



**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Poznaniu**

ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań  
<http://www.wzdw.pl> e-mail: [poczta@wzdw.pl](mailto:poczta@wzdw.pl)

WZDW.WZP.271-115/17

Poznań, dnia 02.10.2017 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na:

- „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 Huta Szklana – droga krajowa nr 22 (Przesieki):**  
- cz.1 na odcinku od skrzyżowania w m. Huta Szklana do końca obszaru zabudowanego w m. Kuźnica Żelichowska  
- cz.2 na odcinku od końca obszaru zabudowanego w m. Kuźnica Żelichowska do skrzyżowania z drogą krajową nr 22 (Przesieki)”.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

**Pytanie nr 1**

Dot. SIWZ 5.1 oraz 5.2: Prosimy o określenie biegu terminu zakończenia robót i terminu odbioru robót od daty przekazania terenu budowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę biegu terminu zakończenia robót i terminu odbioru robót.

**Pytanie nr 2**

Dot. projektu umowy 3.1 oraz 3.2: Prosimy o doprecyzowanie, że wskazane liczby odnoszą się do dni oraz o określenie biegu terminu zakończenia robót i terminu odbioru robót od daty przekazania terenu budowy.

**Odpowiedź:**

Tak, wskazane liczby odnoszą się do dni. Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę biegu terminu zakończenia robót i terminu odbioru robót.

**Pytanie nr 3**

Dot. projektu umowy 4.2.b): Prosimy o wykreślenie „niemożliwe do przewidzenia” i zastąpienie zwrotem „uniemożliwiające wykonywanie robót zgodnie z SST i zasadami wiedzy technicznej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 4**

Dot. projektu umowy 4.7: Prosimy o usunięcie tego zapisu w całości, jako ograniczającego prawa Wykonawcy – co jeżeli źródłem opóźnień będzie Inspektor Nadzoru, i w jego interesie nie będzie leżało dokonanie odpowiedniego wpisu w dzienniku budowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 5**

Dot. projektu umowy 4.10: Zapis jest niezrozumiały. Czy zapis ten oznacza, iż w aneksie terminowym należy uwzględnić kwestie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu zmiany terminu pod rygorem utraty prawa do roszczeń o zmianę wynagrodzenia? Prosimy o wyjaśnienie i względnie doprecyzowanie ww. postanowienia.



**Odpowiedź:**

Treść par. 4 ust. 10 należy czytać łącznie z par. 4 ust. 9.

**Pytanie nr 6**

Dot. projektu umowy 5.11: Prosimy o doprecyzowanie w jakim maksymalnie terminie nastąpi pierwsza zapłata wynagrodzenia. Brak precyzyjnego terminu maksymalnego uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie oferty.

**Odpowiedź:**

Pierwszy odbiór prac budowlanych nastąpi w 2018 r. i wtedy też może nastąpić wystawienie faktury. Natomiast pierwsza płatność za fakturę nastąpi zgodnie z zapisami umowy tj w terminie do 30 dni licząc od daty jej otrzymania.

**Pytanie nr 7**

Dot. projektu umowy 5.12: Prosimy o doprecyzowanie w jakim maksymalnie terminie nastąpi zapłata wynagrodzenia za roboty nieprzewidziane. Brak precyzyjnego terminu maksymalnego uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie oferty.

**Odpowiedź:**

Zapłata wynagrodzenia za roboty nieprzewidziane nastąpi najpóźniej w terminie płatności ostatniej faktury wystawionej do odbioru ostatecznego.

**Pytanie nr 8**

Dot. projektu umowy 8.7 i 8.8: Prosimy o usunięcie nieprecyzyjnego postanowienia w całości, względnie o jego zmianę. Hipotetycznie, jeżeli odbiór robót nastąpi przykładowo 23 grudnia danego roku ale i nawet 10 grudnia danego roku (obie daty kwalifikują się do „pod koniec roku kalendarzowego”), nie będzie możliwe dostarczenie wszystkich dokumentów wymaganych przez Zamawiającego do 27 grudnia danego roku. Dlaczego w takim przypadku to Wykonawcę mają spotkać przykre konsekwencje w postaci wstrzymania zapłaty? Co jeżeli ze względów organizacyjnych Zamawiający nie będzie pracować 27 grudnia i nie będzie możliwe dostarczenie tych dokumentów do siedziby Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający pracuje do 31.12 każdego roku, włącznie z tym dniem, poza weekendami i dniami wolnymi od pracy. Natomiast Wykonawca ma obowiązek przeprowadzenia odbioru i przygotowania wymaganych dokumentów, w terminie umożliwiającym ich dostarczenie do siedziby Zamawiającego do 27 grudnia danego roku.

**Pytanie nr 9**

Dot. projektu umowy 11.1: Prosimy o wskazanie w umowie maksymalnego terminu, którym Zamawiający dokona przekazania terenu budowy Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 1.51 SST 00.00.00 termin przekazania terenu budowy wynosi do 21 dni od daty podpisania umowy.

**Pytanie nr 10**

Dot. projektu umowy 15.8: Zaproponowane zasady odnośnie jedynej dopuszczalnej formy zabezpieczenia od PW lub dalszego PW w postaci niegotówkowych prowadzi częstokroć do braku zabezpieczenia od PW lub dalszego PW w ogóle, których bardzo często nie stać na wykupienie i utrzymanie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Zapis ten jest przysłowiowym wylaniem *dziecka z kąpielą* i z pewnością nie przysłuży się wykonaniu inwestycji. Prosimy o wykreślenie tego warunku w całości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 11**

Dot. projektu umowy 19.1 1), 2), 3), 10), 11): Wnosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 12**

Czy zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi na czas trwania inwestycji? Wpłyne to na poprawę bezpieczeństwa podczas realizacji robót (szczególnie zważywszy na niewielką szerokość obecnej drogi) oraz zdecydowanie skróci czas utrudnień dla lokalnej społeczności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi, pod warunkiem zapewnienia dojazdu do posesji okolicznym mieszkańcom oraz utrzymania ruchu lokalnego.

**Pytanie nr 13**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobligowany do wykonania nasadzeń kompensacyjnych.

**Odpowiedź:**

Wykonawca jest zobowiązany do nasadzeń kompensacyjnych – załączono skorygowany kosztorys ofertowy, SST dotycząca zieleni oraz plan sytuacyjny z naniesioną lokalizacją nasadzeń.

**Pytanie nr 14**

SST D.04.04.02 pkt. 2.2 – Prosimy o dopuszczenie do użycia wszystkich kruszyw spełniających zapisy normy PN-EN 13242.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że materiałem do wykonania podbudowy z kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie powinno być kruszywo łamane. Należy stosować kruszywa zgodnie z zapisami Wymagań technicznych WT-4 2010 GDDKiA.

**Pytanie nr 15**

Wnosimy o umożliwienie rozliczeń za wykonane prace począwszy od roku 2017. Zwracamy uwagę, iż ustalenie rozpoczęcia rozliczeń na rok 2018 będzie powodowało wystąpienie dodatkowych kosztów finansowania własnego Wykonawców, co przełoży się na wzrost wartości ofert.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę rozpoczęcia rozliczenia zadania.

**Pytanie nr 16**

Par. o 8.6 umowy - Wnosimy o zmianę zapisów umownych tak aby do faktury końcowej konieczne było dostarczenie dowodów zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom lub oświadczeń podwykonawców. Zwracamy uwagę iż częstokroć dostarczenia oświadczeń podwykonawców, pomimo dokonania zapłaty, jest niemożliwe nie z winy Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 17**

Par. o 8.10 umowy - Wnosimy o zmianę zapisu tak, aby za datę zapłaty przyjmowano dzień obciążenia rachunku zamawiającego, co jest zgodne z obowiązującymi standardami rynkowymi.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 18**

Wnosimy o wprowadzenie zapisu przyznającego Wykonawcy prawo do wstrzymania prac w przypadku zwłoki Zamawiającego w zapłacie, jeżeli przekracza ona 14 dni od daty wymagalności danej faktury oraz możliwości odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego w przypadku zwłoki Zamawiającego w płatnościach przekraczającej 30 dni.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 19**

Par. 6.9 Umowy - Zwracamy uwagę iż termin obowiązywania gwarancji spłaty zaliczki zaproponowany przez Zamawianego (120 dni + 30 dni) zmusza wykonawcę do ponoszenia nieuzasadnionych kosztów. Wnosimy o zmianę terminu obowiązywania gwarancji zabezpieczającej spłatę zaliczki na 60 dni powiększone o 30 dni na jej zwolnienie, co jest zapisem odpowiadającym zasadzie przyjętej m.in. w przypadku zwolnienia gwarancji dobrego wykonania umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

#### **Pytanie nr 20**

Par. 19.1

6.1 „Wnosimy o obniżenie kar umownych za opóźnienie w dotrzymaniu terminu zakończenia oraz za opóźnienie w dotrzymaniu terminu ostatecznego do wysokości 0,05% od wartości wynagrodzenia brutto.

6.2 „Wnosimy o zmianę podstawy naliczania kar umownych na „za zwłokę” lub „na opóźnienie z przyczyn zależnych od Wykonawcy” zamiast „za opóźnienie” zarówno w odniesieniu do terminu odbioru końcowego jak i usuwania wad.”

6.3 „Wnosimy o zmianę podstawy do ewentualnego naliczenia kary umownej za nieterminową zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy, która powinna być liczona od wartości zaległego wynagrodzenia podwykonawcy, a nie generalnego wykonawcy. Zwracamy uwagę, że taka nieterminowa płatność zdarzyć się może bez jakiegokolwiek winy Wykonawcy albo wskutek zwykłej omyłki i nie spowoduje ona szkody po stronie podwykonawcy, a dla Wykonawcy skutkować będzie niewspółmiernymi konsekwencjami.”

6.4 „Wnosimy o wprowadzenie łącznego limitu wszystkich kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy oraz o ustalenie go na poziomie 10% wartości wynagrodzenia brutto”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmiany.

#### **Pytanie nr 21**

Par. a. 4.2.1 umowy - Wnosimy o umożliwienie zwrotu Wykonawcy udokumentowanych i racjonalnych kosztów związanych z wydłużeniem terminu realizacji zamówienia w przypadku gdy nie wynika ono z winy Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie nr 22**

Par. 4.2.1 lit „b” Umowy - Wnosimy o wprowadzenia zapisu iż w przypadku wystąpienia zdarzenia opisanego w Par 4.2.1 lit „b” Umowy, termin wydłużenia wykonania robót nie może być dłuższy niż 180 dni a Zamawiający poniesie dodatkowe udokumentowane przez Wykonawcę koszty związane z wydłużeniem realizacji.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### **Pytanie nr 23**

Par. 8.1 Umowy - Wnosimy o usunięcie zapisu „i podpisane przez wszystkich zgłoszonych Zamawiającemu Podwykonawców lub dalszych podwykonawców.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu.

#### **Pytanie nr 24**

Par. 15.8 Umowy - Wnosimy o umożliwienie tworzenia zabezpieczenia w umowach podwykonawczych w postaci kaucji w sposób analogiczny jaki dopuszczony został przez przepisy PZP w umowach z generalnym wykonawcą. Zwracamy uwagę, iż ograniczenia możliwości stosowania zabezpieczenia gotówkowego wobec podwykonawców powoduje ograniczenia

konkurencyjności najmniejszych podmiotów na rynku lokalnym poprzez konieczność doboru jedynie podwykonawców posiadających odpowiednie możliwości uzyskania stosowanej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a ponadto będzie stanowił istotne obciążenie finansowe dla takich podmiotów.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 25**

Proszę o doprecyzowanie zapisu w par. 3 umowy ust. 1 i 2 poprzez dopisanie słowa „dni”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający doprecyzowuje zapis w par. 3 ust. 1 i 2 poprzez dopisanie słowa „dni”.

**Pytanie nr 26**

Prosimy o wykreślenie par. 5 ust. 12 z projektu umowy, ponieważ odroczenie płatności za wykonane roboty nieprzewidziane spowoduje finansowanie przez Wykonawcę pewnego zakresu robót, co przełoży się na wzrost wartości oferty.

Ponadto należy podkreślić fakt, że Zamawiający zakłada 5% wartości oferty na roboty nieprzewidziane i w momencie ich wystąpienia powinny zostać wprowadzone zmianą do harmonogramu rzeczowo – finansowego i płatność na rzecz Wykonawcy powinna się odbyć w normalnym trybie.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody.

*Dotyczy: Cz. I: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 Huta Szklana - droga krajowa nr 22 (Przesieki), na odcinku od skrzyżowania w m. Huta Szklana do końca obszaru zabudowanego m. Kuźnica Żelichowska (km ~9+200,00)*

**Pytanie nr 27**

Prosimy o potwierdzenie, że pozycje 28-30 kosztorysu branży drogowej są nieważne, a wiążącą pozycją jest pozycja 27.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wiążącą pozycją jest pozycja 27.

**Pytanie nr 28**

Prosimy o możliwość zamknięcia drogi na okres budowania przepustów i obiektów mostowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi, pod warunkiem zapewnienia dojazdu do posesji okolicznym mieszkańcom oraz utrzymania ruchu lokalnego.

*Dotyczy: Cz. II: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 Huta Szklana - droga krajowa nr 22 (Przesieki) na odcinku od m. Kuźnica Żelichowska do skrzyżowania z drogą krajową nr 22 (Przesieki).*

**Pytanie nr 29**

SST D.02.03.01 pkt. 2.2 – Prosimy o dopuszczenie materiałów o wskaźniku różnoziarnistości min. 3,5, tak jak ma to miejsce w przypadku specyfikacji technicznych na część I inwestycji.

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się wbudowanie materiału o wskaźniku różnoziarnistości min.3,5. Zaleca się jednak wykonanie górnych partii nasypów ( pod konstrukcją nawierzchni) przy zachowaniu wskaźnika różnoziarnistości min.5.

**Pytanie nr 30**

Przykładowo dokumentacja przetargowa zakłada wybudowanie przepustu P-11 w miejscu obecnie istniejącego przepustu na cieku wodnym. Niweleta drogi przebiega w tym miejscu 7 metrów powyżej dna przepustu. Niemożliwe jest wykonanie takiego przepustu „połówkowo” nie wychodząc poza obszar pasa drogowego. Prosimy o możliwość zamknięcia drogi na okres budowania przepustów i obiektów mostowych.



**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi, pod warunkiem zapewnienia dojazdu do posesji okolicznym mieszkańcom oraz utrzymania ruchu lokalnego.

**Pytanie nr 31**

Prosimy o informację, czy istnieje możliwość całkowitego zamknięcia drogi w trakcie wykonywania robót, ponieważ w naszej ocenie jest to konieczne ze względu na specyfikę robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi, pod warunkiem zapewnienia dojazdu do posesji okolicznym mieszkańcom oraz utrzymania ruchu lokalnego.

**Pytanie nr 32**

Prosimy o informację, czy na przedmiotowym odcinku odbywa się regularna linia autobusowa ( np. pks) a jeśli tak po czyjej stronie będzie zapewnienie przejazdu, a co za tym idzie poniesienie związanych z tym kosztów?

**Odpowiedź:**

Na przedmiotowym odcinku odbywa się regularna linia autobusowa i szkolna. Zapewnienie przejazdu oraz koszty z tym związane są po stronie Wykonawcy ( zgodnie z SST 00.00.00).

**Pytanie nr 33**

Dotyczy poz. 42.D.3 podbudowa z kruszywa – prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać podbudowę z kruszywa grubości 20 cm zgodnie z załączonymi przekrojami.

**Odpowiedź:**

Podbudowę pomocniczą z kruszywa ( mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm stabilizowanej mechanicznie) należy wykonywać o grubości 20 cm – na poszerzeniach ( nowa konstrukcja drogi). W miejscu występowania istniejącej konstrukcji w związku z wyrównaniem istniejącej nawierzchni po frezowaniu, grubość podbudowy jest zmienna (większa) i wynosi minimum 20 cm. Powyższe przedstawione jest na przekrojach normlanych i porzeczných.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu informuje, że modyfikuje treść zapisów SIWZ poprzez zmianę § 6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Dopuszcza się możliwość udzielania zaliczek transzami na roboty budowlane na pisemny wniosek Wykonawcy. Zaliczki mogą być udzielane wyłącznie na roboty objęte odbiorami częściowymi (tj. na 90% wartości robót budowlanych).”

Z-ca Dyrektora

Kings Hedrych

Specjalista

Marta Jawnorska-Augustyniak

Z-ca kierownika Wydziału  
Zamówień Publicznych

Joanna Olejniczak